**Групповое задание**

|  |  |
| --- | --- |
| **Тип или название учебного задания** | Обсуждение процесса ратификации |
| **Общая продолжительность** | 50 минут |
| **Требования к месту(ам) проведения занятия** | Основная аудитория и комнаты для обсуждения для четырех малых групп. |
| **﻿Необходимое оборудование/материалы** | Флип-чарты и маркеры |

**Задача**

В ходе выполнения этого задания группа должна приобрести дополнительные знания и понимание различных возможностей организации процесса ратификации Конвенции о правах инвалидов.

Несмотря на то, что многие страны ратифицировали Конвенцию, и почти половина из них также ратифицировали Факультативный протокол, продолжается дискуссия о целях и результатах ратификации. Существует мнение, что следует добиваться скорейшей ратификации, чтобы побудить государства "навести порядок в доме". Другие полагают, что с ратификацией можно повременить до завершения необходимых реформ в правовой сфере, чтобы государство могло сосредоточиться на подготовке своего первоначального доклада в Комитет по правам инвалидов. Других заинтересованных субъектов больше беспокоит не то, *когда* ратифицировать, а *следует ли* это делать вообще, принимая во внимание ожидаемые расходы, связанные с осуществлением Конвенции.

Поэтому работа над этим упражнением организуется в формате дискуссии о ратификации, в ходе которой различные участники процесса должны обосновывать свою позицию за или против ратификации, причем желательно, чтобы аргументация представлялась с точки зрения, отличающейся от их собственной.

**Роли**

Участники ведут дискуссию в формате трех сторон и одного арбитра. Арбитр – член парламента. Три стороны в составе представителей:

* Министерства финансов,
* Министерства по социальным вопросам,
* организации людей с инвалидностью.

Каждая сторона отстаивает свою позицию:

* Представитель парламента сохраняет нейтралитет по вопросу ратификации и ждет, чтобы его убедили участники дискуссии от правительства и гражданского общества. По итогам дискуссии парламентарий должен представить соответствующую информацию в парламентскую комиссию по правам человека с рекомендацией по решению о ратификации и ее срокам.
* Представитель Министерства финансов считает, что осуществление Конвенции обойдется бюджету слишком дорого.
* Представитель Министерства по социальным вопросам поддерживает ратификацию в свете недавно принятых обязательств в универсальном периодическом обзоре Совета по правам человека ООН обеспечить ратификацию Конвенции, но, при этом, выражает озабоченность по поводу того, как работа по осуществлению отразится на работе его министерства в условиях ограниченных ресурсов.
* Представитель гражданского общества активно поддерживает ратификацию и считает, что Конвенция является основным механизмом осуществления устойчивых перемен в интересах лиц с инвалидностью в стране.

Обязанности членов малых групп распределяются следующим образом:

* Парламентская группа должна разработать перечень вопросов для каждого из участников дискуссии, чтобы определить основные проблемы, имеющие отношение к парламенту, и предложить решение, следует ли ратифицировать, и когда: то есть сейчас или позднее.
* Представители министерств и гражданского общества должны подготовить аргументы в обоснование своей позиции. При этом каждой малой группе придется как-то прогнозировать дополнительные вопросы, которые им будут задавать парламентарии.

**Рекомендации фасилитатору**

Фасилитатор должен будет подготовить условия задания с привязкой к конкретной стране, чтобы упражнение было более актуальным для участников. Ему предлагается определить некую вымышленную страну, которая сталкивается с проблемами в области развития (задолженность, влияние мирового финансового кризиса, низкий уровень доходов и так далее), в сфере безопасности (конфликт, пост-конфликтная ситуация, и так далее), в вопросах общего уровня соблюдения прав людей с инвалидностью, а также любых других показателей, затрагивающих проявление уважения к достоинству инвалидов и так далее.

Желательно, чтобы участники выступали в ролях, не свойственных им в реальной жизни. То есть представители гражданского общества должны выступать от имени правительства, а правительственные чиновники могут взять на себя роль активистов гражданского общества и так далее. Такой вариант возможен, если состав участников в группе смешанный. Фасилитатору придется адаптировать условия задания с учетом состава группы.

**Динамика**

1. Фасилитатор в основной аудитории объясняет условия задания всей группе (цель, динамику и так далее), делит участников на *четыре малые группы* и предлагает каждой из них пройти в свою комнату для обсуждения (5 мин.).
2. В комнатах для обсуждения фасилитатор убеждается, что условия задания понятны всем, и предлагает группам назначить хронометриста и представителя (не более 5 мин.).
3. Малые группы разрабатывают свои стратегии вопросов и ответов (15 мин.)
4. Возвращение в основную аудиторию. Представитель парламентской группы проводит консультации с представителями Министерства финансов, Министерства по социальным вопросам и гражданского общества. Этот парламентарий задает вопросы представителям министерств, которые должны отвечать на них и приводить свою аргументацию. В конце занятия представитель парламентской группы должен определиться, следует ли рекомендовать парламенту ратифицировать Конвенцию или нет, и обосновать свое решение. (15 мин.)
5. Заключительные комментарии и подведение итогов (10 мин.).